



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorice Gligorić iz Valpova, S. S. Kranjčevića 1, OIB: 29104821940, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 31. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Gligorić iz Valpova, S. S. Kranjčevića 1, OIB: 29104821940.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Gligorić iz Valpova, S. S. Kranjčevića 1, OIB: 29104821940.

III/ Oslobađa se potrošač Zorica Gligorić iz Valpova, S. S. Kranjčevića 1, OIB: 29104821940 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-2653/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 23. travnja 2019. godine, vjerovnik FERRATUM BANK P.L.C., st business centre, the strand 120, Gžira, Malta, OIB: 64729840842, glavnica: 9.655,00 kuna, kamata: 1.347,43 kuna, trošak: 2.434,25 kuna,

2. osnova OVRV-3377/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, zaprimljena kod FINA-e 22. studenog 2016. godine, vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 96752424342, glavnica: 946,52 kuna, kamata: 580,34 kuna, trošak: 901,75 kuna,

3. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-17923/10 AKTIV u iznosu od 210,00 kuna,
- OVRV-3377/16 u iznosu od 210,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorice Gligorić. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 31. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-2653/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 23. travnja 2019. godine, vjerovnik FERRATUM BANK P.L.C., st business centre, the strand 120, Gzira, Malta, OIB: 64729840842, glavnica: 9.655,00 kuna, kamata: 1.347,43 kuna, trošak: 2.434,25 kuna,
- osnova OVRV-3377/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, zaprimljena kod FINA-e 22. studenog 2016. godine, vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 96752424342, glavnica: 946,52 kuna, kamata: 580,34 kuna, trošak: 901,75 kuna.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama i iznosima:

- OVRV-17923/10 AKTIV u iznosu od 210,00 kuna,
- OVRV-3377/16 u iznosu od 210,00 kuna, koje ukupno iznose 420,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 10.811,52 kuna po osnovi glavnice. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao i potraživanje FINA-e po osnovi OVRV-17923/10 AKTIV koje se odnosi na naknadu troškova FINA-e za provedbu osnove za plaćanje, jer je to glavno i jedino potraživanje po toj osnovi evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 31. listopada 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 24.023,84 kuna po osnovi glavnice. Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 3.107,62 kuna. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a, odnosno osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela. Pri tome treba naglasiti se ovaj postupak ne bi mogao provesti u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela i da je zbroj glavnica svih osnova zajedno iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a manji

od 20.000,00 kuna jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 1. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, INKASO.HR d.o.o., Osijek, L. Jagera 5 dostavio je 19. travnja 2019. godine podnesak u kojemu je izvijestio Sud da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje povukao svoju osnovu broj: Ovr-17923/2010.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 16.680,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 14.463,52 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta,
- u 2018. godini ukupno 29.215,00 kuna po osnovi socijalnih potpora, 26.368,32 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i 85,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2017. godini ukupno 27.294,26 kuna po osnovi socijalnih potpora i 19.279,02 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta,
- u zadnja četiri mjeseca 2016. godine ukupno 6.339,29 kuna po osnovi socijalnih potpora i 7.214,60 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta.

Iz dostavljenih podataka nije razvidno od koje je točno imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario dohodak u 2018. godini.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 31. listopada 2019. godine iznosi 3163 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova

za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora i doplatka za djecu, te novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ).

Sud nije posebno cijenio navode koje je INKASO. HR d.o.o. naveo u svome podnesku jer je isti povukao svoja potraživanja po osnovi broj: Ovr-17923/2010 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje pa je postupak proveden samo u odnosu na potraživanja FINA-e po toj osnovi koja su ostala evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema INKASO. HR d.o.o. isti uopće nema svojstvo potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

U ovom predmetu ne može se smatrati da je potrošač nepošten zbog nedostavljanja podatak o imovini. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nema pokretne imovine u evidencijama koje vode državna tijela. Također je utvrđeno da je isti u prethodne tri godine ostvario samo primanja po osnovi socijalnih potpora i doplatka za djecu koja su temeljem naprijed citiranog članka OZ-a u cijelosti izuzeta od ovrhe pa prema tome ista ne mogu biti niti dio stečajne mase iz koje bi se namirivali vjerovnici. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po pretpostavkama da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 31. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Zorica Gligorić, putem HP-a,
3. vjerovnik FERRATUM BANK P.L.C. po odvjetniku Tomislavu Mučnjaku iz Zagreba Srebrnjak 10, putem HP-a,
4. vjerovnik Prima Collect d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
6. Inkaso HR. d.o.o., putem HP-a,.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788f-960e7**

Kontrolni broj: **037eb-d41a4-c7f25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.